

На правах рукописи

МУЛЛАГАЛИЕВА Алсу Гайсовна

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ЭТИМОЛОГИЧЕСКОГО ГНЕЗДА С КОРНЕВЫМ *G/-
В РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Казань - 2006

Работа выполнена на кафедре современного русского языка и русского языка как иностранного государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина»

Научный руководитель – доктор филологических наук профессор

Балалыкина Эмилия Агафоновна

Официальные оппоненты: доктор филологических наук профессор

Марков Виталий Михайлович

доктор филологических наук профессор

Габдреева Наталья Викторовна

Ведущая организация – **Чувашский государственный университет**

Защита состоится 10 января 2007 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.05 по присуждению ученой степени доктора филологических наук при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И.Ульянова-Ленина» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 35.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им В.И.Ульянова-Ленина».

Автореферат разослан 8 декабря 2006 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат филологических наук,

доцент

Т.Ю.Виноградова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

По мнению известного этимолога В.Пизани, "...каждое слово хранит в себе миф" [Пизани 1959: 142]. Чрезвычайно интересным является исследование истории группы лексем, связанных этимологически, семантически и структурно и образующих гнездо слов с единой исходной вершиной. Изучение гнезда слов раскрывает историю не только отдельных лексем, составляющих его, но и позволяет выявить закономерности структурно-семантических изменений, определить активные словообразовательные модели, отметить общую направленность развития того или иного этимологического гнезда и причины исчезновения его отдельных элементов.

Гнездовое изучение слов занимает в языкознании особое место. Это позволяет ученым считать, что "по интенсивности исследований и целому спектру разнообразных подходов к анализу формально-семантической организации гнезда 70-90-е гг. XX в. можно охарактеризовать как "гнездовой бум" [Казак 2003: 3]. Подобные исследования остаются актуальными и в настоящее время. Работы последних лет свидетельствуют о возрастающем интересе ученых к анализу различных гнезд слов, изучение которых является одной из основных задач русского исторического словообразования. Исследования проводятся по всем типам гнезд: *словообразовательным* [Казак 2004, Николина 1997], *корневым* [Бочкарева 1989], *этимологическим*, *диалектным* [Шаброва 2002], *лексическим*, *грамматическим*, *фразеологическим* [Власова 1997] и т.д., при этом создаются теории гнезда [Казак 2004]. Все больше появляется лингвистических работ, описывающих особенности отдельных гнезд слов. Так, в последнее время были исследованы гнезда слов с глагольными вершинами: *дать* [Воронина 1995], *мереть* [Кузьмина 1998] и субстантивными вершинами: *глаз* [Власова 1997], *конец* [Гвоздева 1999], *коса* [Озерова 2002], а также гнезда с корневыми **сьt* [Джумманова 1993], *-лук-/ляк-* [Соколовская 1996], **RUD* [Юдина 2000], *рух-* [Митин 2000], **ber-* [Рыбакова 2003], **ględ-*, **mot-*, **vid-*, **zъr-* [Романова 2005]. Указанные диссертационные сочинения посвящены изучению словообразовательного (с вершинами *дать*, *мереть*), исторического корневого (с корнем **ber-*) и фразеологического (с вершиной *глаз*) гнезда, семантической эволюции слов, составляющих то или иное гнездо (с корнями *-лук-/ляк-*, **RUD*), истории слов, образующих гнездо (с вершиной *круг*, с корнями *рух-*, **сьt*), гнезда как структурно-семантического целого (с вершинами *коса*, *конец*). На фоне разнообразных и многоаспектных исследований подобных гнезд и большого интереса к их изучению, отраженного в различных работах, к сожалению, вне поля зрения осталось обширное по составу гнездо с древней-

шим индоевропейским корнем ***gi-**, что и послужило поводом для избрания данного гнезда в качестве объекта диссертационного сочинения.

Актуальность нашего исследования заключается в определении состава всего этимологического гнезда с корневым ***gi-** и функционально-семантических особенностей отдельных его элементов. Несмотря на разнообразные работы, посвященные изучению отдельных структурно-семантических аспектов слов с корнем ***gi-**, в современном языкознании до сих пор не существует комплексного описания обширного гнезда с вершиной ***gi-**, включающего практически все слова с данным корнем.

Корень ***gi-** – один из самых ярких и значимых в русском языке. Слова с этим древним корнем обозначают такие жизненно важные действия, понятия, предметы, признаки, как **жить, жизнь, живот, жила, живой, выживаемость** и другие. История становления и развития семантически емкого славянского глагола **жити**, а также его производных, имеющих высокую частотность употребления на протяжении всей истории языка (по данным “Частотного словаря русского языка” под редакцией Л.Н.Засориной, он имеет индекс 857, а производное от него слово **жизнь** - 1547) и представленных в текстах всех типов и жанров, вызвала необходимость более глубокого изучения и обстоятельного описания функционально-семантических особенностей всех слов с данным корнем. Отдельные элементы указанного гнезда были объектом частных исследований, подвергались анализу с разных точек зрения. Так, слова с корнем ***gi-** служили материалом при разработке функционально-когнитивного словаря [Гафарова 1998]; семантический объем слов с корнем **-жи(в)-** (наряду с корнем **-мер-/мор-**) описан и проанализирован на фоне культурного концепта “жизнь” в русском и сербскохорватском языках [Павлович 1996]; фразеологизмы с компонентом **живот** ‘жизнь’ рассматривались на материале памятников актовой письменности XVII века [Волков 1981]. Отдельные статьи посвящены истории таких слов с древним корнем ***gi-** как: **пажить** [Гринкова 1962], **животрепещущий, жизнерадостный, переживание** [Виноградов 1999], **живот, жизнь, житие** [Колесов 1986], **двужильный** [Журавлев 1985].

В современном языкознании активно изучаются концепты, лексическим выражением которых являются слова с указанным корнем. Исследованию концептов “жить” и “жизнь” посвящены работы, в которых суперконцепт “жить” изучался в сопоставительном плане, например, в русском и башкирском [Абубакирова 2001], в русском и немецком языках [Халикова 2004]; описывались особенности концепта “жизнь” как фрагмента русской языковой картины мира [Чернейко, Хо Сон Тэ 2001]; исследовался концепт “жизнь” в этногерменевтическом аспекте [Лифанцева 2000];

проводился анализ концепта “жизнь” в лирике А.С.Пушкина [Бабенко 2004] и концепта “жизнь-смерть” в идиолекте М.Зощенко [Бычкова 2004]; устанавливались особенности окказионального употребления слов с корнем **gi-* на материале художественных произведений [Чумак 2004, Чистякова 2004]. Поскольку глагол **жить** входит в лексико-семантическое поле бытийности и содержит главную его сему ‘быть, существовать’, он является материалом для исследования в работах, где данный глагол изучается как основной элемент, конституирующий функционально-семантическое поле бытийности [Заметалина 2002].

В отличие от указанных работ **объектом** нашего исследования являются **все слова** с корнем **gi-*, образованные от данного корня и функционировавшие в русском языке в разные периоды его развития. Среди этих лексем выделены: 1) слова, которые находятся в отношениях производности и соотнесенности с исходным **жить** и характеризуются живыми словообразовательными связями; 2) слова, которые подверглись деэтимологизации, но сохранились в языке, образовав собственные словообразовательные гнезда; 3) слова, не сохранившиеся в языке на современном этапе его развития, но функционировавшие в древнерусском языке. Кроме того, в работе анализируются композиты и фразеологизмы, имеющие в своем составе слова с корнем **gi-*, которые в той или иной степени позволяют представить историю слов в максимально полном объеме.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые гнездо с корневым **gi-* наиболее полно описано в диахроническом аспекте с учетом основных тенденций семантических преобразований и семантических законов, управляющих развитием слов. Определены причины деэтимологизации отдельных лексем или их исчезновения из языка, что привело в конечном итоге к распаду гнезда. При этом анализ проводился с учетом тех подходов и методов, которые были разработаны и апробированы представителями разных лингвистических школ, и прежде всего казанской.

Целью настоящего исследования является объединение в одно целое всех этимологически родственных образований, восходящих к исконному **gi-*, восстановление первоначальной словообразовательной структуры элементов этого гнезда, определение состава микрогнезд, выделившихся на базе исконного этимологического гнезда, установление основного направления семантического развития отдельных лексем, определение причин распада интересующего нас гнезда. ~~Достижение~~ поставленной цели предполагает решение следующих **исследовательских задач**:

- определить полный состав этимологического гнезда с корневым ***gi-**, восстановив не сохранившиеся в современном языке лексемы, первоначально относившиеся к данному этимологическому гнезду;

- восстановить утраченные семантические и словообразовательные связи между отдельными элементами исследуемого гнезда;

- выявить закономерные изменения, происшедшие в структуре, семантике, употреблении слов с корневым ***gi-** и определить причины этих изменений;

- описать функциональные и семантические особенности отдельных элементов гнезда, определить степень активности и продуктивности лексем в разные периоды развития языка;

- наметить структурную схему исторического развития всего гнезда с корневым ***gi-** и определить словообразовательный потенциал входящих в его состав лексем.

Источниками для исследования этимологического гнезда с корневым ***gi-** послужили различные исторические, этимологические, толковые и специальные словари, в которых раскрывается семантический объем интересующих нас слов в разные периоды развития русского языка и приводится толкование их значений. В качестве источников использовались также отдельные памятники древнерусской письменности: «Успенский сборник XII – XIII вв.», «Домострой», «Судебники XV – XVI вв.», «Грамотки XVII – начала XVIII вв.», в которых наиболее ярко представлены функциональные особенности анализируемых лексем. В ходе исследования учтены взгляды современных ученых-этимологов: Ж.Ж.Варбот, В.В.Колесов, Ю.В.Откупщиков, О.Н.Трубачев, Н.М.Шанский и другие.

В результате сплошной выборки необходимых для изучения указанных выше лексем на основе различных лексикографических данных была составлена картотека, содержащая словоуказатель, в который вошло около 700 слов с корнем ***gi-**.

Исследование основано на комплексном описании особенностей лексем с корневым ***gi-** в русском языке и включает изучение семантического, функционального, словообразовательного и грамматического аспектов этого описания. Основными **методами** исследования в диссертации являются описательный, статистический, диахронический (привлечение исторических фактов и комментариев), стилистический и, по мере необходимости, сопоставительный.

Теоретическая значимость определяется тем, что в работе проводится реконструкция гнезда с корневым ***gi-**, представлен комплексный подход к его анализу, указаны причины распада гнезда, продуктивности и активности его отдельных элементов.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что сделанные описания и выводы могут быть использованы в лексикографической практике при составлении гнездовых толковых словарей русского языка (современных и исторических); при изучении отдельных разделов этимологии и исторической лексикологии, подготовке общих и специальных курсов по этимологии и исторической лексикологии; в курсах по истории слов, которые способствуют повышению методической грамотности; также они могут быть применены в практике преподавания русского языка в школе.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Этимологически единое гнездо с древнейшим корневым ***gi-** распалось на два корня еще в праславянский период по причине чередования корневого гласного в истории образований ***žiti** и ***gojiti**. Имея на начальной стадии развития единое значение, в дальнейшем эти образования значительно разошлись, в современном русском языке воспринимаются уже как не соотносимые в семантическом и словообразовательном отношении.

2. Среди основных глагольных форм ***žiti**, ***gojiti**, ***gajiti**, восходящих к исконному ***gi-**, в русском языке наиболее широкое развитие получил глагол **жити**, слова с огласовкой **жу-** составляют основу обширного этимологического гнезда с исходным ***gi-**. С огласовкой **гой-/гай-** было образовано небольшое количество лексем, из которых в современном русском языке сохранились лишь лексемы **гой**, **изгой**, диалектные **гоити**, **гаяти**, **гай**.

3. На современном этапе развития языка одни элементы гнезда сохранили соотнесенность с исходным производящим (например: **жизнь**, **житие**, **жилище**, **жилье**, **жилец**, **житель**, а также многочисленные глаголы, образованные от исходного **жить**), другие подверглись процессу деэтимологизации и стали вершинами собственных, самостоятельных словообразовательных гнезд в русском языке (например: **живот**, **животное**, **жила**, **жир**, **пажить**, **нежить**, **жито**).

4. Распад исследуемого гнезда связан с целым рядом причин: лингвистических и экстралингвистических.

5. В состав гнезда с корневым ***gi-** на основании этимологического и исторического анализа должны быть включены такие лексемы, как: **живица**, **жила** 'скупой', **жица**, **иждивение**, **изгой**, **нежить**, **пажить**.

Апробация результатов исследования: Основные положения и результаты диссертационного исследования были отражены в докладах на следующих конференциях: 1) Международная научная конференция "II Международные бодуэновские

чтения: Казанская лингвистическая школа: традиции и современность” (Казань, 11 – 13 декабря 2003 г.); 2) Международная научная конференция “Русская и сопоставительная филология: состояние и перспективы”, посвященная 200-летию Казанского университета (Казань, 4 – 6 октября 2004 г.); 3) Республиканская научная конференция “Казань на рубеже двух тысячелетий”, посвященная 1000-летию Казани (Казань, 2005); 4) Итоговая научная конференция филологического факультета КГУ “Русская и сопоставительная филология” (Казань, январь 2005 г.); 5) II Всероссийская научно-практическая конференция “Сопоставительная филология и полилингвизм: Диалог языков и литератур в поликультурном пространстве России” (Казань, 29 ноября – 1 декабря 2005 г.); 6) IV Всероссийская конференция молодых ученых “Филологическая наука в XXI веке: взгляд молодых” (Москва, 8 декабря 2005 г.); 7) Итоговая научная конференция филологического факультета КГУ (Казань, январь 2006 г.); 8) Международная научная конференция “III Международные бодуэновские чтения: И.А.Бодуэн де Куртенэ и современные проблемы теоретического и прикладного языкознания” (Казань, 23 – 25 мая 2006 г.).

Структура работы. Композиция работы обусловлена структурой самого этимологического гнезда: исторически слова с корневым **gi-* были образованы от трех элементов – **gojiti*, **žiti* и **živ-*, которые явились вершинами отдельных крупных гнезд. Истории каждого гнезда посвящена отдельная глава диссертации. Неравномерность объема данных глав объясняется разным количеством компонентов, составляющих указанные гнезда, а также разным семантическим объемом входящих в них лексем. Работа состоит из *введения, трёх глав, заключения, библиографического списка и приложения.*

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается выбор темы исследования и ее актуальность, отмечается научная новизна диссертации, формулируются цели и задачи работы, устанавливаются методы анализа материала исследования, указываются источники исследования, определяется теоретическая и практическая значимость работы, описывается структура работы и апробация результатов проведенных исследований.

В первой главе раскрывается происхождение этимологического гнезда, а также состав малочисленного в русском языке гнезда с вершиной **gojiti*. В результате анализа материалов этимологических словарей устанавливается, что слова с корневым *жу(ти)* и *гou(ти)* восходят к одному древнейшему индоевропейскому корню **gi-*.

Древнейший индоевропейский корень ***gi** относится к числу наиболее важных и значимых, поскольку слова с этим корнем связаны с семантикой лексемы **жизнь** в самом широком смысле этого слова. В “Этимологическом словаре славянских языков” под редакцией О.Н.Трубачева отмечено четыре глагола, восходящих к исходному индоевропейскому корню: ***žiti**, ***gojiti** и вторичные от ***gojiti** родственные образования ***gajiti**, ***gajati**. Основную часть обширного этимологического гнезда с исходным ***gi-** в русском языке составили слова с огласовкой **жу-**. Причина столь широкого развития и активного образования лексем с корневым **жу-** и малоупотребительности слов с огласовкой **гой-/гай-**, а также непродуктивности их словопроизводства, по-видимому, заключается в том, что большая часть лексем с корневым **жу-** занимает в словарном составе языка центральное место, в то время как слова с огласовкой **гой-/гай-** находятся на периферии языкового словоупотребления.

В истории образований ***žiti** (исторически восходящему к тому же исконному ***gi-** и явившемуся результатом палатализации), ***gojiti** и ***gajiti** отражается древнейшая ступень чередования корневого гласного. В имеющихся исследованиях, посвященных теории индоевропейских чередований, было установлено, что производное **gajiti** относится к числу неправильных глаголов (нарушивших историческое развитие древнего чередования *o/ō*) на *-i-* с корневым *ō*. Данный глагол имеет однокоренное и идентичное по суффиксу соответствие – глагол *-i-* основы с корневым *o* (***gojiti**), образованный от ***žiti**. Глагол ***gojiti** в функциональном плане является каузативом к ***žiti** (***žiti** → ***gojiti** → ***gojъ**), но историческое развитие данных глагольных лексем представлено так: индоевропейское ***gi-** ‘жить’ → ***goio** ‘жизнь’ → славянское **gojъ** → **gojiti** [ЭССЯ].

К древнему ***gojiti** восходят древнерусский глагол **гоити** ‘живить’, именные формы **гои** ‘мир, спокойствие’, **гоило** ‘успокоение’, **гоило** ‘крепость, сила’. В активном употреблении сохранились лишь два слова с корневым **гой-**, восходящим к ***gi-**: **изгой** и **изгойский**. В истории слова **изгой** прослеживается расширение его семантического объема: первоначально **изгой** – ‘выжитый из рода, не пользующийся уходом’, затем – ‘человек, оторвавшийся от своего сословия’ и в современном понимании – ‘человек, отвергнутый обществом’. При этом слово **изгой** следует понимать как важный социальный термин, связанный с понятием **иждивение**, которое активно используется и в современном языке.

Корень **гой-** сохранился в устаревшем междометии **гой**, которое выполняет функцию призыва или усиления обращения к кому-либо и характерно для текстов фольклорного жанра, а также для поэтического языка. Большое количество произ-

водных от глагола **гоити** можно обнаружить, судя по данным диалектных словарей, в современных русских народных говорах (**гоити**, **гойка**, **гойный**, **загоить**, **загоить-ся**, **нагоить**, **погоить**, **подгоить**).

Глагол ***gajiti** и существительное ***gajь** образованы с продлением корневого вокализма от ***gojiti**. Рефлексы древних образований ***gajiti** и ***gaj** сохранились в диалектных лексемах **гаить** 'крыть, хитить' и **гай** 'роща, лес'. Подобную историю развития имеет глагол ***gajati** (как итеративно-дуративный глагол от ***gojiti** или глагол на **–ati** от ***gajiti**), рефлексы которого сохранились в диалектном **гаять** 'покрывать, прятать'.

Во второй главе раскрываются функционально-семантические особенности слов этимологического гнезда с вершиной ***žiti**.

Семантически емкий глагол **жить** восходит к праславянскому ***žiti**. История слова **жить** связана с постепенным расширением его семантического объема, что привело к чрезвычайно широкому спектру значений глагола **жить** на современном этапе развития. Слово **жить**, судя по данным исторических словарей, развилось из синкретичного древнерусского **жити** 'существовать', 'пастись', 'кормиться', 'обитать'. Материалы этимологических словарей М.Фасмера и А.Г.Преображенского доказывают первичность глагола **жити**. По мнению же Н.М.Шанского и Г.П.Цыганенко, инфинитив ***žiti** является застывшей формой дательного падежа существительного ***žitь** 'жизнь'. Существительное **жить** выходит из употребления в XVIII веке. Глагол **жить** входит в лексико-семантическое поле бытийности и содержит сему 'быть, существовать', что влияет на функционирование изучаемого глагола и прежде всего на характер субъекта действия, поскольку в роли субъекта действия может выступать неодушевленное существительное с конкретной и отвлеченной семантикой. Отсюда значения глагола **жить** 'иметься, быть в наличии' и 'водиться'.

Семантика глагола **жить** 'быть живым' несколько расширяется, вбирая в себя оттенки значения 'поддерживать свое существование чем-либо, питаться'. В конструкции **жить за кем**, (например: **жити за боярь, за дворянь**), употреблявшейся по отношению к крестьянам, глагол имел значение 'принадлежать кому-либо, работая на него'. Актуализация его в языке связана с возрождением таких социальных отношений, когда людей нанимают для работы в доме, для ухода за детьми и т.д.: глагол **жить** используется по отношению к домашним работникам, которые проживают в доме нанимателя, находятся у него на службе и существуют этой профессией. Это обстоятельство оказало влияние на переход данного слова из пассивного словаря в активный.

Глагол **жить** оказался очень продуктивным и в словообразовательной сфере. В пределах всего этимологического гнезда с корневым ***gi-** в русском языке группа

слов с вершиной **жить** является самой обширной (в отличие, например, от гнезд с вершинами **гойти** и **живой**). Однако состав указанной группы не был устойчивым на протяжении длительного исторического развития. Так, глагол **жить** послужил производящей базой для образования многочисленных глаголов, в которых семантика производящего **жить** подверглась различным трансформациям (например, глаголы **дожить**, **переживать**, **прожиться**), а также слов с процессуальным значением (**жизнь**, **житие**, **житье**), со значением места (**жилище**, **жило**, **жилье**) и лица (**житель**, **жилец**). Исконная семантика глагола **жить** своеобразно трансформируется в этимологически родственных образованиях: **жила**, **жир**, **жито**, **иждивение**, **пажить**, **нежить**. Некоторые элементы этого гнезда в силу ряда причин как лингвистических, так и экстралингвистических, дополнили пассивный словарный запас русского языка (например: **зажитие**, **нажиток**, **нажиточный**, **сожити**, **жило**, **пажить** и т.д.), другие подверглись процессу деэтимологизации (**жила**, **жито**, **жир**, **нежить** и их производные), в результате чего единое ранее гнездо распалось на отдельные группы слов или отдельные, ставшие самостоятельными, утратившими производность лексемы (например: **жилка** 'творческое начало в чем-либо', **иждивенец**, **двужильный**). С точки зрения сферы употребления, слова, восходящие к глаголу **жить**, обогатили разные лексические группы, выделяемые в русской лексике. Это прежде всего слова, относящиеся к разным сферам: *профессиональной* (**жильцы**, земледельческие **житник**, **житомерение**, геологические **жильник**, **прожилок**, **отжилок**, театральное **переживание**, промышленные **прожировка**, **прожиривать**), *терминологической* (**пожилое**, **зажилое**, **жилецкая запись**, **жировик**, **жирянка**, **жиропот**, **жировоск**, **пажитник**), *диалектной* (**жируха**, **жиры**).

Древние причастия **живучий** и его старославянский вариант **живущий** уже в древнерусском языке подверглись процессу адъективации и функционировали в качестве прилагательных. Причастие **живущий** было семантически емким, отражавшим все многообразие значений глагола **жить**. Исконная семантика причастия **живущий** – 'творящий живое, способный оживить'. **Живущий** как 'населенный, обитаемый' производится от глагола **жити** в значении 'обитать'. В сочетании со словом **земля** оно значило 'обрабатываемый и облагаемый налогами'. При этом выражение *живущая земля* могло заменяться синонимом с опущением определяемого слова – существительным **живущее** 'земля, которая обрабатывается и облагается налогами'. В сочетании со словом **лавка** и другими лексемами, называющими места торговли, производства чего-либо, причастие **живущий** имело значение 'действующий, облагаемый налогами'.

Прилагательное **живучий** изначально имело семантику 'заживляющий' и было распространено в медицинской терминологии. Его производное – лексема **живучка** – используется в ботанической терминологии. В результате расширения семантического объема у причастия **живучий** появились значения 'жизнеспособный', 'выносливый', а также 'прочно сохраняющийся, устойчивый', на базе которых образовалось слово **живучесть**.

Причастие **жилой** также обладало большим семантическим объемом, поскольку в нем непосредственно отражалась семантика производящего глагола **жить**. В современном значении бывшего причастия **жилой** 'населенный, обитаемый', 'относящийся к жилью' отмечены две линии развития: 'находящийся по найму на военной службе или на работе и проживающий по месту службы' и 'обрабатываемый и облагаемый налогами (о земле)'. В результате так называемой субстантивации причастие **жилой** перешло в разряд существительных и стало употребляться в форме среднего рода **жилое** с семантикой 'работа, служба по найму с проживанием по месту найма; оплата услуг и содержание при таком найме'. Со словом **жилое** семантически связано устойчивое словосочетание **жилой приказъ** как обозначение соответствующего учреждения по найму на службу.

В исторических словарях зафиксировано прилагательное **живомый**, которое по происхождению является страдательным причастием настоящего времени от глагола **жить**. Слово **живомый** значило 'обитаемый'. В субстантивированной форме женского рода лексема **живомая** имела значение 'вселенная'.

К наиболее многочисленной группе слов этимологического гнезда с корневым **жить** относятся глаголы, образованные от исходного **жить**, и их производные. С помощью префиксов от основы слова **жить** были образованы и функционировали в разные периоды истории русского языка следующие глаголы: **вжить, выжить, дожить, зажить, изжить (иждита), нажить, ожить, обжить, отжить, пережить, переживать, пожить, поджить, прижить, прожить, сжить, сожити**. Конфиксальным способом были произведены глаголы **вжиться, зажиться, изжиться, нажиться, обжиться, пожитися, прижиться, прожиться, разжиться, сжиться, ужиться**. Присоединение различных приставок и конфиксов к глаголу **жить** позволило производным глаголам передавать разные семантические оттенки исходного **жить**. Постепенно, в процессе семантической эволюции слов, значения перечисленных глаголов оказались настолько разнородными и не связанными друг с другом, что некоторые приставочные и конфиксальные образования утратили как соотнесенность с исходным **жить**, так и всякие словообразовательные связи между собой. Богатая и разно-

образная семантика этих глаголов и их производных раскрывает особенности жизни русского человека: его деятельность, занятия, отношения между людьми в Древней Руси, их традиции. Например, некоторые глаголы (**выжить, дожить, зажить, отжить** и другие) изначально были объединены общей семантикой: они служили для обозначения действий, связанных с существовавшей в древности весьма распространенной системой работы или службы по найму, когда человек зарабатывал деньги службой или работой на кого-либо, проживая в чужом доме. Но в дальнейшем с преобразованиями в жизни и, соответственно – в языке, в семантике данных глаголов и их производных произошли изменения, в результате которых одни слова ушли в пассивный словарь языка, другие приобрели новые семантически оттенки, лишь косвенно сохранив связь с исходным корнем, третьи функционируют в современном языке с новой семантикой.

В пределах словообразовательного гнезда с вершиной **жить** можно выделить следующие продуктивные модели образования отглагольных лексем: 1) образование абстрактных существительных с помощью суффиксов *-иј-* (**житие, дожитие, зажитие, изжитие, пожитие, прижитие, прожитие, сожитие**), *-аниј-* (**вживание, выживание, доживание, заживание, изживание, наживание, переживание, приживание, проживание, уживание**); 2) образование существительных с помощью суффиксов *-ок-* (**вжиток, зажиток, нажиток, отжиток, пережиток, пожиток, прожиток**), *-к-* (**наживка, приживка**); 3) образование существительных адъективного типа склонения (**жилое, зажилое, пожилое**).

К существительным, производным от глагола **жить**, относятся лексемы **жизнь, житие, живот, житие, житель, жилец, жило, жилище, жилье, жила, жир, жито, жица**. Слово **жизнь** заимствовано из старославянского языка. На базе чрезвычайно широкой отвлеченной семантики развились характерные для лексемы **жизнь** новые оттенки значения, которые позволяли называть этим словом самые разные проявления жизни. Так, в языке XVIII века слово **жизнь** начинает употребляться в значениях: 'способ существования, жизненный уклад, быт', 'реальная действительность, совокупность ее проявлений', 'совокупность сделанного, случившегося, пережитого человеком', 'жизнеописание, биография'. Кроме того, в словообразовательной истории слова **жизнь** наблюдается процесс производства композитов (например: **жизнеописание, жизнеповедение, жизнодарный**), начавшийся в языке с XVIII века и являющийся продуктивным и в современном языке (например: **жизнепонимание, жизнеощущение, жизнерадостный, жизнестойкий**).

Слово **житие** заимствовано из старославянского языка, а его близкий вариант **житье** – исконно русское. В словарях древнерусского языка оба слова указаны в одной словарной статье как полные дублиеты. Первоначально слово **житие** было синкретичным и обозначало: ‘жизнь’, ‘период жизни, век’, ‘образ жизни’, ‘местопребывание, обитание’, ‘описание жизни’, ‘имущество’. Широкий семантический объем лексемы **житие** был причиной ее широкого употребления, в отличие от слова **жизнь**, которое по происхождению связано с церковной лексикой и обозначало прежде всего *жизнь загробную*. Лексема же **житие** со значением ‘земная, мирская жизнь’ в этом случае функционировала в древнерусском языке как своеобразный антоним к слову **жизнь**.

В древнерусском языке функционировало устойчивое сочетание **общее житие** со значением ‘монастырь’, на основе которого была образована лексема **общежитие**. Таким образом, исконное значение слова **общежитие** восходит к лексике монастырской жизни. Монахи, или **общежители**, жили в монастыре **общежительно**, то есть сообща, вместе, придерживаясь правил монастырского общежития – **общежительного устава**.

Омонимичным ко всем выше указанным словам является лексема **житие** ‘имущество, богатство, хозяйство’. Первоначально между словами **житейский** и **житийский** были синонимические отношения, они обозначали: ‘относящийся к жизни, чаще земной, мирской, обыденной’, ‘обиходный, хозяйственный’, указывали на отношение к жителям, населению (мирянам, горожанам, людям каких-либо сословий). Отсюда возникло сочетание **житийские люди** или **житийские мужи** – лица, относящиеся к городским зажиточным сословиям, а также несущие службу при дворе князя или в уездных городах, боярские дети, дворяне. Интересно, что таких людей называли также **житьи люди** или **житние люди**. Прилагательное **житейский** входило в состав фразеологизмов **житейский дворъ** ‘хозяйство, обрабатывающее запустевшую землю и платящее налоги с нее’ и **житейская запись** – синоним к словосочетаниям **жилецкая запись** и **жилая запись**, называющим определенный вид документа.

В современном языке слова **житие** и **житье** дифференцированы как в семантическом, так и в стилистическом плане. **Житие** обозначает жизнеописание кого-либо, прежде всего святого. Лексема **житье** приобрела оттенок разговорности, в связи с чем значительно пополнились возможности ее сочетаемости (например: **не житье, а малина**; **не житье кому-либо**; **житья нет кому-либо**).

К словам со значением лица, производным от глагола **жить**, относятся лексемы **жилец** и **житель**. В древнерусском языке **жилец** – это не только человек, поселившийся в доме. **Жильцом** называли того, кто селится на запустевшей земле и обра-

батывает её. В памятниках русской письменности сохранились свидетельства о существовании документа **жилецкая запись**, который закреплял поселение на запустевшей земле с условием её обработки. Но в семантической истории этого слова появлялись и другие значения, отражавшие не только языковые изменения, но и общественные, связанные с особенностями истории государства российского. В русском государстве уездные дворяне несли службу царю в столице. Так, слово **жилец** употреблялось в форме множественного числа **жильцы** со значением ‘один из рядов служилых землевладельцев в Московском государстве XV – XVII веков, которые находились на службе лично при государе’. Из широкого употребления слово **жилец** в значении ‘служащий у государя’ выходит со времен правления Петра I. Именно в то время название этой должности было переименовано: слугу царя стали называть **денщиком**, а слово **жилец** в этом значении устарело. И лишь в современных русских народных говорах иногда оживает в слове **жилец** канувшее в прошлое значение: **жилец** – ‘мальчик для прислуги’.

Лексема **житель** заимствована из старославянского языка. Впервые слово **житель** встречается в Остромировом Евангелии 1056 – 1057 гг. Исконное значение данной лексемы, сохранившейся до сих пор, – ‘лицо, проживающее где-либо’. Слово **житель** стало начальным звеном словообразовательных цепочек: 1) **житель** → **жительный** → **жительник** ‘житель’, 2) **житель** → **жителинь** ‘житель’ 3) **житель** → **жительский**, 4) **житель** → **жительство** → **жительствова**ти ‘жить’.

В современном русском языке функционируют только две лексемы гнезда с исходным **жить** со значением ‘место, где живут’: **жилище** и **жилье**. В древнерусском же языке существовало большее количество слов данного гнезда со значением ‘жилая постройка’: это слова **жила**, **жило**, **жилье**, **житие** (**житье**), **жительство**. При этом различались названия отдельных помещений, комнат (**жило**, **жилье**, **жир**, **жира**, **житье**, существительное **жить**) и места обитания вообще (**жилище**). В современном русском языке часть этих слов вышла из употребления (**жило**, **жира**), другие лексемы функционируют с иными значениями (**жила**, **жир**, **житие**, **жить**).

Первоначально семантику места проживания отражали три слова: **жило**, **жилище**, **жилье**. Лексема **жилище** заимствована из старославянского, в котором слово **жилиште**, по мнению Н.М.Шанского, было образовано от **жило** – суффиксального производного от глагола **жити**. Однако, скорее всего, лексема **жилище** была образована не от слова **жило**, а от причастия на -л- **жилой** ‘предназначенный для жилья, обитаемый’, поскольку в ряду синонимов **жило**, **жилье**, **жилище** самым древним яв-

ляется лексема **жилище**, зафиксированная в Изборнике 1076 г. Исконное значение лексемы **жилище** – ‘место обитания’.

В XVII веке в употребление входит слово **жилье** как ‘поселение’, ‘отдельное помещение, комната’, ‘работа по найму и проживание по месту работы’. В своем развитии лексема **жилье** подвергается процессу сужения семантического объема и начинает обозначать лишь ‘обитаемое место’, а в разговорном стиле речи может функционировать как синоним лексемы **жилище**.

Лексема **жила** является общеславянской. Слово **жила** связано с диалектным **жица** ‘шерстяная нитка’. Первоначальные семантические связи лексемы **жила** с исходным **жить** могут быть представлены следующим образом: от глагола **жить** образуется слово **жила** со значением ‘вена, кровеносный сосуд’. Затем лексема **жила** на основе семантического переосмысления приобрела значение ‘подземное русло’, поскольку вода является источником жизни, при этом произошло своеобразное “расщепление значений”, приведшее к образованию омонимов. В древнерусском языке слово **жила** в значении ‘русло, проток’ функционировало наряду с лексемой **жила**, называющей ‘кровеносный сосуд’, ‘сухожилие животного как материал для изготовления чего-либо’. От слова **жила** в значении ‘сухожилие животного’ в результате семантического переосмысления была образована лексема **жила** ‘плеть, бич из сухожилий’. Позже, в языке XVI - XVII века на основе тех же процессов рождаются слова: **жила** ‘капилляр, сосуд у растений’ и **жила** ‘горная порода, пласт, содержащий что-либо’, а также **жилы** ‘прожилки’.

Каждый из указанных омонимов, в свою очередь, образовал отдельные словообразовательные гнезда. К XVIII веку формируется отчетливая терминологическая система, показывающая принадлежность слова **жила** к разным сферам науки: анатомии, ботанике, геологии. Лексема **жила** как ‘кровеносный сосуд’ находит широкое употребление в качестве ботанического термина **жила** ‘волокнутое утолщение в виде нити, сосуда у растений, по которому проходят питательные соки’. В геологии словом **жила** называют горную породу, заполняющую трещину в земной коре. Именно из профессиональной сферы геологов в широкое употребление вошло выражение **напасть на золотую жилу** ‘найти что-либо, сулящее большую удачу’, ставшее устойчивым сочетанием. От слова **жила** в значении ‘горная порода’ были образованы археологические термины **жильник**, **пожилина**, **жилка**, **прожилина**, **прожилка**, **прожилочка**, **прожилок** и **отжилок**.

Кроме богатой сочетаемости, появления новых устойчивых выражений, в языке XVIII века наблюдается активный словообразовательный процесс, результатом ко-

торого явилось образование многочисленных производных от слова **жила**. Так, были образованы однокоренные синонимические прилагательные **жилистый** и **жиловатый**, **жильный** и **жиловой** (→ **жиловина**), **жиляной** и **жиленый**. Из перечисленных прилагательных в активном употреблении сохранились лишь слова **жилистый**, **жиловатый**, **жильный**.

Деминутивом по отношению к полной форме **жила** является существительное **жилка** ‘маленькая жила’. Слово **жилка** обозначает ‘маленькую вену’, ‘нить из сухожилия’, ‘горную породу’, ‘сосудик на листьях’. В основе наименования этих разных реалий лежит общий признак – *узкий слой, прослойка, струя, полоска*. Явным омонимом является лексема **жилка** ‘склонность к чему-либо’, которая появилась на базе своеобразной семантической трансформации значения производящего слова, а также под влиянием словосочетаний *жила бьющая, ударение жилы, биение жилы*, где **жила** представляет собой обозначение кровеносного сосуда как нечто живого, как источника жизни. Лексема **жилка**, в свою очередь, обозначает проявление активности к чему-либо (например: *артистическая жилка*).

Все указанные выше значения лексемы **жила** в толковых словарях современного русского языка зафиксированы как лексико-семантические варианты одного слова, лексема **жила** в этих значениях обозначает разные реалии, связанные общим представлением о форме сосуда – это какой-либо сосуд (**вена**) или что-либо похожее на сосуд (*родниковая жила, провод*) или то, чем заполняется этот сосуд (геологическое **жила** как горная порода). Но несмотря на такое сходство, представляется целесообразным рассматривать все указанные случаи употребления лексемы **жила** как омонимы, поскольку эти слова имеют разные сферы функционирования, требуют особого контекстуального окружения, сочетаются со словами разных тематических групп.

В русском языке XVIII века в просторечии вошло в употребление слово **жила** ‘скупой, скряга’, исконное значение которого ‘неправедный стяжатель, охотник присваивать себе что-либо чужое’. Лексема **жила** происходит от глагола **жилить**, первоначально имевшего семантику ‘тянуть, вытягивать, натягивать’, но на базе семантического переосмысления получившего значение ‘присваивать себе что-либо не право, делать натяжки в игре, обманывать в игре’ (отсюда **жила** – тот, кто привык спорить). Появление у глагола семантики ‘тянуть’, вероятно, произошло под влиянием словосочетания *тянуть жилы*, где **жила** – бич из сухожилий животного. Параллельно с **жилить** употреблялись глаголы **жилиться**, **выжилить**, **зажилить**, **нажилиться**, **отжилить**, **ужилить**, **жильничать**, **прижиливать**.

Общеславянское слово **жир** образовано от глагола **жить** в значении 'пасться, кормиться'. Первоначально **жир** обозначало 'пищу, корм' (то, что дает жить), затем 'пастбище, пажить' (дающее корм). Линия движения в образовании указанных слов с корневым **жить** вырисовывается в виде словообразовательного круга **жить** → **жир** 'корм' → **жир** 'пастбище' → **жировать**. В словообразовательную цепь **жить** 'пасться, кормиться' → **жир** 'корм' → **жир** 'пастбище' → **жировать** 'пасться, питаться' добавляется еще одно звено – лексема **жир** со значением 'тук на животных, сало'. Она образует омонимичную пару с указанными **жир** 'корм' и **жир** 'пастбище'. Таким образом, современное слово **жир**, обозначающее жирное, маслянистое вещество, первоначально было названием подкожного жирового прироста, избытка в теле животных. Сейчас **жиром** называется любое маслянистое вещество, нерастворимое в воде как животного, так и растительного происхождения (например: *мясо с жиром, растительные жиры*), что является результатом своеобразного расширения семантики слова.

Лексема **жир** 'маслянистое вещество' послужила производящей базой для образования существительных **жирник** и **жирянка**, прилагательных **жировой**, **жирный** и **жирноватый**. Слово **жир** со значением 'пища' стало основой для образования лексем, в семантической структуре которых содержится представление о толщине. Отсюда прилагательное **жирный** 'толстый, тучный', а также глаголы **жиреть**, **зажиреть**, **ожиреть**, **отжиреть**, **пожиреть** **разжиреть**, **пожирнеть**. Для называния полного, тучного животного или человека в диалектах использовалось несколько слов с корневым **жир-**: **жирушка**, **жируха**, **жирнавка**, **жирена**, **жиреха**, **жиреныш**, содержащие эмоционально-сниженную оценку.

Наряду с глаголом **жировать** 'пасться' (от слова **жир** 'пастбище') в языке функционирует и омонимичная ему лексема **жировать** 'пропитывать жиром' (от слова **жир** 'масло'). Глагол **жировать** в этом значении, наряду с его производными **жирование** и **жировка**, а также синонимичными ему словами **прожирить**, **прожириться**, **прожировать** (→ **прожировка**), образованными позже, образуют тематическую группу специальной лексики, относящейся к промышленной сфере.

Путем семантического переосмысления слова **жир** 'тук' как названия подкожного прироста в теле животного, то есть излишка, избытка в виде маслянистого вещества, образовалась лексема **жир** со значением 'богатство, довольство'. Значение 'быть в жирах, то есть жить в довольстве и благополучии' выражалось глаголом **жировать**, представляющим третий омоним к глаголам **жировать** 'пасться' и **жировать** 'пропитывать жиром'. В связи с широкой семантикой слово **жир** ('любое масля-

нистое вещество') функционирует в разных сферах деятельности современного человека.

Обширное гнездо с вершиной **жито** практически в полном составе перешло в пассивный фонд словарного состава языка. Исконное значение этого слова – 'пища, плод вообще' как источник жизни (отсюда **житоносный** 'плодородный'), в современном языке **жито** – это 'хлеб в зерне, на корню, в снопах'. Первоначально слово **жито** обозначало любое зерно, позже – только ячмень. Однако в русских народных говорах лексемой **жито** до сих пор называют разные виды зерна: в южных говорах – рожь, а в северных – ячмень. В древнерусском языке функционировало словообразовательное гнездо с вершиной **жито**, в которое входили десятки слов. Активное употребление лексем, восходящих к **жито**, было связано с тем, что земледелие было основным занятием древнерусского человека, а отсюда и многообразие слов, обслуживающих данную сферу деятельности: **житница**, **житня**, **житенка** – названия помещения для хранения **жита**, **житарь**, **житник**, **житопродавец**, **житодавец**, **житокупец**, **житомеритель** – названия должностей тех, кто занимается выращиванием зерна, а также особые производные **житомерие** 'зерно, заранее предназначенное к выдаче' и **житно** 'род алкогольного напитка из зерна'. На современном этапе развития языка в силу экстралингвистических факторов из богатого гнезда с вершиной **жито** зафиксированы лишь лексемы **житница**, терминологическое **житняк**, областное **житник** и с пометой "народно-разговорное" исходное слово **жито**.

На протяжении длительного развития языка слово **пажить** постепенно выходит из употребления. Однако лексема **пажить** была активной словообразующей базой в древнерусском языке, где функционировали слова **супажитник**, **пажитный**, **пажитно**, **пажитство**, **пажитствовати**. В современном языке основу слова **пажить** можно обнаружить в структуре ботанического термина **пажитник**.

В третьей главе описываются функционально-семантические особенности гнезда слов с вершиной ***živ-**.

В развитии древнего общеславянского прилагательного **живой** в русском языке наблюдается постепенный процесс расширения его семантического объема, связанный с преобразованиями исконного значения 'живой, противоположный мертвому'. В словарях современного русского языка отмечается многообразие значений этого слова. При этом идет процесс постоянного обогащения семантической структуры данного прилагательного новыми семами за счет расширения возможностей сочетаемости прилагательного **живой**, в результате чего рождаются новые устойчивые сочетания (например: **живые щиты**, **живые деньги**, **живым эфиром**).

С религиозной семантикой связаны многочисленные производные, образованные сложением основы прилагательного **живой** и других лексем. В церковных, религиозных памятниках функционируют слова: **живодавец** и **живодатель**, **живодавица** (о троице); **живодатный**, **живозьдательный**, **живодавный**, **живодательный** (о боге), **живодарный**, **живодаровный** (о гробе), а также **живовладущий** (о боге), **живоначальный** (о церкви и иконе), **живородный** и **живородительный**, **животочный** и **животекущий**. Этот список композитов в языке XVIII века необычайно широк. От исконного **живой** 'такой, который обладает жизнью' отходят две семантические линии. Первая – **живой** в значении 'имеющий отношение к жизни как к действительности, реальности'. Вторая – употребление слова **живой** в значениях, где стержневой является сема 'бодрый, активный'. Таким образом, прилагательное **живой** может быть представлено как **живой** 'обладающий жизнью', **живой** 'связанный с действительностью' и **живой** 'бодрый, активный'. Значение того или иного слова конкретизируется в определенном контекстуальном окружении.

Одни лексемы образованы от исконного значения адъектива (например: **вживить**, **заживо**, **заживить**, **оживить**, **живец**, **живность**, **живьём**), другие слова мотивированы прилагательным **живой** 'бодрый, подвижный' (например: **живинка**, **живить**, **живость**, **живчик**, **оживить**).

Таким образом, лексема **живой** имеет обширную словообразовательную парадигму, в которую входят глаголы (**вживить**, **живить**, **заживить**, **животворить**, **наживить**, **оживить**, **поживиться**, **приживить**), существительные (**живец**, **живописец**, **живоглот**, **живодер**, **живчик**, **живица**, **живика**, **живокость**, **живость**, **живот**, **живье**, **живинка**), прилагательные (**живейный**, **живный**), наречия (**живо**, **заживо**, **вживе**, **живмя**, **вживую**, **живком**, **живьём**). Некоторые производные явились производящей базой для следующих элементов, образующих словообразовательные парадигмы и цепочки. Большая часть слов гнезда с вершиной **живой** сохранилась в активном словоупотреблении, хотя многие из них уже утратили исконное значение, но функционируют с новой семантикой (например, лексемы **живец**, **живоглот**, **живодер**, **живот**). При этом в результате семантических преобразований образованные слова характеризуются той или иной сферой употребления: *профессиональной* (**наживить**, **наживка**, **наживщик**, **оживка**), *терминологической* (**вживить**, **вживление**, **живокость**, **живика**, **живица**), *церковной* (**оживотворити**, **животворящий**). К существительным, образованным от прилагательного **живой**, относятся слова – наименования лица (**живец**, **живейник**, **живописец**, **живоглот**, **живодер**, **живчик**),

названия растений (**живица, живика, живокость**), а также слова, характеризующиеся самым общим семантическим объемом (**живот, живность, живость**).

Особенно интересна история появления и развития в языке слов **живейник, живец** и **живот**. С точки зрения словообразования интерес представляют трансфиксальные образования **живоглот** и **живодер**, характеризующиеся эмоционально-экспрессивной окраской.

Семантическую историю слова **живот** можно представить в виде двух линий образования омонимов: 1) **живот** 'жизнь' → **живот** 'живое существо' → **живот** 'животное' → **живот** 'часть тела' и 2) **живот** 'жизнь' → **живот** 'имущество'. Слово **живот** 'часть тела', последнее звено первой словообразовательной цепочки, является общеупотребительным и активным в современном русском языке.

Среди наречий, мотивированных прилагательным **живой**, самыми древними являются **живо, живьем** и **вживе**. Наречия различаются сферой функционирования: *общеупотребительные* **заживо, живо, разговорное живьем, устаревшее вживе, простонародное живмя, окказиональное, народно-фамильярное живкомъ**.

В Заключении обобщаются и излагаются выводы диссертационного исследования, обозначается перспективность изучения лексики в диахроническом и синхроническом направлениях.

В результате исследования установлено, что этимологически единое гнездо с древнейшим корневым ***gi-** распалось на два корня (***žiti** и ***gojiti**) еще в праславянский период, чему способствовали фонетические процессы (чередования корневого гласного). Гнездо с вершиной ***gojiti** было не многочисленным по составу входящих в него слов, основные элементы его исчезли из языка по ряду как лингвистических, так и экстралингвистических причин. Гнездо с вершиной **жити** является необычайно обширным, а судьба его отдельных элементов самой разнообразной. Лексема **живой** с широким семантическим объемом также стала вершиной отдельного гнезда, обогатившей язык как большим количеством производных, так и многообразием их значений.

К числу деэтимологизированных слов гнезда относятся лексемы: **живот, животное, жила, жир, жица, иждивение, пажить, нежить, жито**, а также производные от них слова. В одних случаях причиной деэтимологизации послужило забвение производящей основы (например, для слов **пажить** и **жир** от глагола **жити** 'пастись'), в других – утрата словами исконной семантики (например, для слов **живот, нежить, жито**). В результате реконструкции единого гнезда с вершиной **жить** можно обозначить смысловые связи между словами, уже не соотносимыми друг с другом.

Приложение включает словоуказатель, содержащий около 700 русских слов этимологического гнезда с корневым ***gi-**, а также схемы, показывающие историческое развитие гнезда.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

1. *Муллагалиева А.Г.* Заметки по этимологии слов с корневым ***gi-** (слова *изгой* и *гайка* в русском и других славянских языках) / А.Г.Муллагалиева // II Международные Бодуэновские чтения: Казанская лингвистическая школа: традиции и современность (Казань, 11-13 дек. 2003 г.): Труды и материалы: в 2 т.— Казань: Казан. гос. ун-т, 2003.— Т.2. — С. 87 – 89 (0,18 п.л.)

2. *Муллагалиева А.Г.* Из истории забытых слов и значений: слова с корневым **«жить»** жито, жир и их производные / А.Г.Муллагалиева // Русская и сопоставительная филология: состояние и перспективы: Международная научная конференция, посвященная 200-летию Казанского государственного университета (Казань, 4-6 окт. 2004 г.): Труды и материалы.— Казань: Казан. гос. ун-т, 2004.— С. 189-190 (0,18 п.л.)

3. *Муллагалиева А.Г.* К истории слов, восходящих к корневому **жить** / А.Г.Муллагалиева // Русская и сопоставительная филология: Исследования молодых ученых.— Казань: Казан. гос. ун-т, 2004. — С. 88-96 (0,5 п.л.)

4. *Муллагалиева А.Г.* Семантические и словообразовательные особенности этимологического гнезда с корневым **жить** / А.Г.Муллагалиева // Русская сопоставительная филология' 2005.— Казань: Казан. гос. ун-т, 2005.— С. 81-84 (0,3 п.л.)

5. *Муллагалиева А.Г.* Семантика русского слова **живой** и польского **żywy** и их производных / А.Г.Муллагалиева // Сопоставительная филология и полилингвизм: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (Казань, 29 ноября – 1 декабря 2005-г.). – Казань: РИЦ «Школа». – С. 169 – 171 (0,24 п.л.)

6. *Муллагалиева А.Г.* Из истории слова **живот** и его производных в русском языке / А.Г.Муллагалиева // Филологическая наука в XXI веке: взгляд молодых: Материалы четвертой всероссийской конференции молодых ученых (Москва, 8 дек. 2005 г.): Москва – Ярославль: Ремдер, 2005. – С. 33-37 (0,24)

7. *Муллагалиева А.Г.* Проблемы этимологии в трудах И.А.Бодуэна де Куртенэ и внутренняя форма слова **пажить** / А.Г.Муллагалиева // III Международные Бодуэновские чтения: И.А.Бодуэн де Куртенэ и современные проблемы теоретического и прикладного языкознания (Казань, 23-25 мая 2006 г.): труды и материалы: в 2 т.— Казань: Казан. гос. ун-т, 2006. – Т.2. – С. 71 – 73 (0,18 п.л.)

8. *Муллагалиева А.Г.* Этимологический комментарий на занятиях по РКИ (на примере некоторых русских этикетных выражений и слов этимологического гнезда с

корневым ***gi-**) / А.Г.Муллагалиева // Лингвострановедческий аспект преподавания иностранных языков. – 2006. – Вып.6. – С. 64-72 (0,5 п.л.)

9. *Муллагалиева А.Г.* Функциональные и семантические особенности слов с корневым ***gi-** в русском литературном памятнике XV-XVI веков «Домострой» / А.Г.Муллагалиева // Семантика. Функционирование. Текст: межвузовский сборник научных трудов. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2006. – С. 255 – 260. (0,36 п.л.)

10. *Муллагалиева А.Г.* Функционально-семантические особенности слов с корневым **жу(ть)** в поэзии Николая Клюева / А.Г.Муллагалиева // Уч. зап. Казан. гос. ун-та. Т. 148. Сер. гуманитарные науки. Кн. 3. – Казань, 2006. – С.110 – 117 (0,72 п.л.)

11. *Муллагалиева А.Г.* Из истории русских слов с древним корнем ***gi-**, называющих животных, и их производных / А.Г.Муллагалиева // Уч. зап. Казан. академии ветеринарной медицины им. Н.Э.Баумана. Сер. Социально-гуманитарные науки и образование в аграрном вузе. Т.187. – Казань: КГАВМ, 2006. – С. 269 – 275. (0,45 п.л.)

Подписано в печать 06.12.06. Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная. Печать ризографическая.
Гарнитура "Arial". Печ.л. 1,3. Тираж 100 экз. Заказ № 12/

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии Издательского центра
Казанского государственного университета
420008, Казань, ул. Университетская, 17.
Тел. 292-65-60, 231-53-59.